

# Theoretische Physik I. Mechanik

## Blatt 14. Chaotische Dynamik

### 1. Bewegungsintegrale und Poisson-Klammern.

Es sei  $H(\vec{q}, \vec{p}, t)$  eine Hamilton-Funktion mit Koordinaten  $\vec{q}$  und dazu kanonische konjugierten Impulsen  $\vec{p}$ . Die Poisson-Klammer für zwei Funktionen  $f(\vec{q}, \vec{p}, t)$  und  $g(\vec{q}, \vec{p}, t)$  ist dann definiert als

$$\{f, g\} := \sum_k \left( \frac{\partial f}{\partial p_k} \frac{\partial g}{\partial q_k} - \frac{\partial f}{\partial q_k} \frac{\partial g}{\partial p_k} \right)$$

(a) Zeigen Sie, dass  $\frac{df}{dt} = \frac{\partial f}{\partial t} + \{H, f\}$ ,

so dass  $\{H, f\} = 0$  für alle zeitunabhängigen Bewegungsintegrale.

(b) Zeigen Sie, dass für  $f(\vec{q}, \vec{p}, t)$ ,  $f_1(\vec{q}, \vec{p}, t)$ ,  $f_2(\vec{q}, \vec{p}, t)$  und  $g(\vec{q}, \vec{p}, t)$  und eine konstante Funktion  $c$  folgende Beziehungen gelten

$$\begin{aligned} \{f, g\} &= -\{g, f\} & \{f, c\} &= 0 \\ \{f_1 + f_2, g\} &= \{f_1, g\} + \{f_2, g\} & \{f_1 f_2, g\} &= f_1 \{f_2, g\} + f_2 \{f_1, g\} \\ \{f, q_k\} &= \frac{\partial f}{\partial p_k} & \{f, p_k\} &= \frac{\partial f}{\partial q_k} \end{aligned}$$

(c) Die Poisson-Klammer liefert einen einfachen Test, ob die Koordinaten  $\vec{Q}(\vec{q}, \vec{p}, t)$  und Impulse  $\vec{P}(\vec{q}, \vec{p}, t)$  kanonisch konjugiert sind. Zeigen Sie, dass dann gelten muss

$$\{Q_i, Q_j\} = 0 \quad \{P_i, P_j\} = 0 \quad \{P_i, Q_j\} = \delta_{ij}$$

**Hinweis:** Ermitteln Sie zwei Darstellungen für  $\{Q_i, Q_j\}$ , deren Summe Null ergibt: Wenn  $\vec{Q}(\vec{q}, \vec{p}, t)$  und  $\vec{P}(\vec{q}, \vec{p}, t)$  kanonisch konjugiert sind, dann kann man die Transformation generieren durch  $F_2(\vec{q}, \vec{P}, t)$ , und man findet, dass  $\frac{\partial Q_i}{\partial q_j} = \frac{\partial p_j}{\partial P_i}$ . Alternativ findet man für  $F_4(\vec{p}, \vec{P}, t)$ , dass  $\frac{\partial Q_i}{\partial p_j} = -\frac{\partial q_j}{\partial P_i}$ .

- (d) Die Poisson-Klammer kann auch verwendet werden um aus bekannten Bewegungsintegralen  $f(\vec{q}, \vec{p}, t)$  und  $g(\vec{q}, \vec{p}, t)$  ein neues (möglicherweise triviales) Bewegungsintegral zu ermitteln:

$$\frac{df}{dt} = 0 \quad \text{und} \quad \frac{dg}{dt} = 0 \quad \Rightarrow \quad \frac{d}{dt}\{f, g\} = 0$$

**Hinweis:** Verwenden Sie für diese Rechnung (ohne Beweis) die Jacobi-Identität  $\{f, \{g, H\}\} + \{g, \{H, f\}\} + \{H, \{f, g\}\} = 0$  und das Resultat aus (a).

## 2. Angestoßener Rotor.

Die Konfiguration eines Rotors entspricht der eines horizontal stehenden mathematischen Pendels: Ein Gewicht der Masse  $m$  kann an einer masselos gedachten starren Stange frei um ein Gelenk rotieren. Die Bewegung verläuft in der  $(x, y)$ -Ebene. Die Stellung des Rotors bezüglich der positiven  $x$ -Achse sei  $\theta$ .

- (a) Skizzieren Sie den Konfigurationsraum und die Bewegung.
- (b) Stellen Sie die Hamilton-Funktion für eine kräftefreie Bewegung auf. Bestimmen Sie die Hamiltonschen Bewegungsgleichungen für  $\theta$  und den zu  $\theta$  konjugierten Impuls  $p_\theta$ . Was ist die Lösung dieser Gleichungen?
- (c) Der Rotor ohne äußere Kräfte hat zwei triviale Erhaltungsgrößen. Welche? Wieso war das klar, *ohne* betrachten der Bewegungsgleichungen.
- (d) Nun stoßen wir den Rotor an mit periodischen Kraftstößen in  $y$ -Richtung. Die Stöße kann man beschreiben durch ein zeitabhängiges Potential der Form

$$\Phi(\theta, t) = A \cos \theta \sum_{n \in \mathbb{Z}} \delta(t - nT)$$

Dabei ist  $A$  die Amplitude der Stöße,  $T$  ist die Periode des Antriebs, und  $\delta(t)$  ist eine Deltafunktion,

$$\delta(t) = \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \delta_\epsilon(t) \quad \text{mit} \quad \delta_\epsilon(t) = \begin{cases} \epsilon^{-1} & \text{for } -\frac{\epsilon}{2} \leq t \leq \frac{\epsilon}{2} \\ 0 & \text{else} \end{cases}$$

Bestimmen Sie die Hamiltonschen Bewegungsgleichungen.

- (e) Bestimmen sie die stroboskopische Abbildung, die die Position  $\theta$  und den Impuls  $p_\theta$  direkt nach einem Stoß für aufeinander folgende Stöße miteinander in Beziehung setzt. Ist die Periode  $T$  ein relevanter Parameter der Dynamik? **Hinweis:** Verwenden Sie, dass zwischen zwei Stößen keine Kraft wirkt und die Bewegung dann, wie in (b) bestimmt verläuft. Bestimmen Sie dann noch die Änderung von  $\theta$  und  $p_\theta$  aufgrund des Stoßes.
- (Bonus) Modifizieren Sie eines der auf der Homepage gegebenen Sage-Skripte, so dass es die stroboskopische Abbildung des angestoßenen Rotors beschreibt. Wie ändert sich die Abbildung, wenn man  $A$  erhöht? Finden Sie das Hufeisen?

### 3. Arnold's Cat Map.

In der Vorlesung haben wir die Poincaré-Abbildung für einen rotierenden Ball der an zwei horizontalen Platten (Fußboden und Tischplatte) reflektiert wird betrachtet. Die Abbildung ist linear und wir haben argumentiert, dass sie daher *nicht* chaotisch ist. Nun zeigen wir, dass diese Schlussfolgerung nicht mehr gilt, wenn man Variablen betrachtet, die periodisch sind modulo einer festen Länge (also beispielsweise Winkel modulo  $2\pi$ ). Dies demonstrieren wir anhand von Arnold's Cat Map

$$\mathcal{C} : [0, 1] \times [0, 1] \rightarrow [0, 1] \times [0, 1] \quad \text{mit} \quad \mathcal{C} : \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \mapsto \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \pmod 1$$

- (a) Bestimmen sie die Eigenwerte  $\lambda_{\pm}$  der Matrix und zeigen Sie, dass  $\lambda_+ \lambda_- = 1$ . Mit passender Skalierung können  $x$  und  $y$  daher Winkel aufgefasst werden und die Abbildung  $\mathcal{C}$  als Poincaré-Abbildung einer Hamiltonschen Dynamik.
- (b) Skizzieren Sie zunächst im  $\mathbb{R}^2$  das Bild des Einheitsquadrates unter der Matrix. Die Modulo-Abbildung hat dann vier Zweige, bei denen folgende ganzzahlige Anteile von  $(x, y)$  fallen gelassen werden: Zweig 1:  $(0, 0)$ , Zweig 2:  $(0, 1)$ , Zweig 3:  $(1, 1)$ , Zweig 4:  $(1, 2)$ . Welche Gebiete in  $[0, 1] \times [0, 1]$  werden jeweils mit einem Zweig der Abbildung  $\mathcal{C}$  abgebildet? Wo liegen die Bilder dieser Gebiete?
- (c) Die Schnittmengen der Bilder und Urbilder definieren 16 Regionen im Einheitsquadrat. Skizzieren Sie die Regionen und beschriften Sie sie jeweils mit zwei Symbolen  $(a.b)$ , die anzeigen welcher Zweig zuletzt ( $a$ ) und welcher als nächstes ( $b$ ) verwendet wird.
- (Bonus) Zeigen Sie, dass 1. Die Regionen  $(1.1)$ ,  $(1.2)$ ,  $(2.1)$  und  $(2.2)$  bilden zwei diskunkte Gebiete. Sie werden von der Abbildung auf vier diskunkte Gebiete abgebildet. Allerdings liegt das Gebiet  $21. = \mathcal{C}(2.1)$  vollständig in der rechten oberen Hälfte des Einheitsquadrates. Daher kann es keine chaotischen Bahnen geben, die die Regionen 1 und 2 nie verlassen. 2. Die Regionen  $(2.2)$ ,  $(2.3)$ ,  $(3.2)$  und  $(3.3)$  bilden zwei diskunkte Gebiete, die von der Abbildung auf vier diskunkte Gebiete abgebildet werden. Allerdings liegen die Gebiete  $332.$  vollständig in Gebiet 4, und  $223.$  liegt vollständig in 1. Daher kann es keine chaotischen Bahnen geben, die die Regionen 2 und 3 nie verlassen. Wegen der Symmetrie der Abbildung müssen chaotische Trajektorien daher immer mindestens drei Symbolde enthalten.
- (d) Wir betrachten die Bilder und Urbilder des Punktes  $P_0 = \frac{1}{2\sqrt{5}} \begin{pmatrix} -1 + \sqrt{5} \\ 2 \end{pmatrix}$ . Zeigen Sie dass die Punkte  $(P_j = \mathcal{C}^j(P_0), j \in \mathbb{Z})$  eine homokline Trajektorie bilden:  
Für  $j \geq 0$  liegt  $P_j$  im Zeig 3 und die Punkte konvergieren zu  $(1, 0)$ . Der Abstand zu  $(1, 0)$  ist proportional zu  $\lambda_-^n$ .  
Für  $j < 0$  liegt  $P_j$  im Zeig 1 und der Abstand der Punkte zum Ursprung ist proportional zu  $\lambda_+^{-j}$ .

(Bonus) **Das Stehaufpendel.**

Auch wenn Antreiben in der Regel zu chaotischer Bewegung führt, so kann die Phaseraumregion, in der sich das System aufhält, ausgesprochen nicht-intuitiv sein. Ein schönes Beispiel hierfür ist ein mathematisches Pendel, dessen Aufhängepunkt mit hoher Frequenz vertikal vibriert: Der instabile Fixpunkt, bei dem das Pendel senkrecht nach oben steht, wird dann oft stabilisiert. Lesen Sie mehr dazu in

James A. Blackburn, H. J. T. Smith, N. Grønbech-Jensen:  
*Stability and Hopf bifurcations in an inverted pendulum*  
American Journal of Physics 60 (1992) 903  
<https://doi.org/10.1119/1.17011>