

**UNIVERSITÄT LEIPZIG**  
**INSTITUT FÜR THEORETISCHE PHYSIK**

Elektrodynamik

Übungsblatt 9

*Musterlösungen*

## 31 Aufgabe

Unter Verwendung der Ergebnissen der Aufgabe 29 finden wir sofort:

$${}^*F^{0i} = \frac{1}{2} \underbrace{\epsilon^{0ijk}}_{\epsilon^{ijk}} F_{jk} = B^i,$$

und

$${}^*F^{ij} = \frac{1}{2} \epsilon^{ijcd} F_{cd} = \epsilon^{ijk} E_k,$$

wegen  $\epsilon^{ijk0} = -\epsilon^{0ijk}$ , und  $F_{k0} = -E_k$ . Hier laufen die Indices  $a, b, c, d$  von 0 bis 3, und die  $i, j, k$  vom 1 bis 3.

(Zu (b, $\Rightarrow$ )): Kontrahieren wir die Gleichung(en)

$$\partial_a F_{bc} + \partial_b F_{ca} + \partial_c F_{ab} = 0$$

mit  $\epsilon^{abcd}$  so ergibt sich die gesuchte Gleichung

$$\epsilon^{abcd}(\partial_a F_{bc} + \partial_b F_{ca} + \partial_c F_{ab}) = 3\epsilon^{abcd}\partial_c F_{ab} = 6\partial_c({}^*F^{cd}) = 0.$$

(Es gilt:  $\epsilon^{abcd} = \epsilon^{cdab}$ .) Es sei nun  $t_{abc}$  ein in allen Indices antisymmetrischer Tensor. Es gilt

$$\epsilon_{\alpha\beta\gamma d}\epsilon^{dabc}t_{abc} = -6t_{\alpha\beta\gamma}.$$

Wir schließen daraus, dass aus

$$\epsilon^{abcd}\partial_c F_{ab} = 0$$

(wegen  $\epsilon^{abcd}$  lässt sich  $\partial_c F_{ab}$  antisymmetrisieren) die Gleichung

$$\partial_\alpha F_{\beta\gamma} + \partial_\beta F_{\gamma\alpha} + \partial_\gamma F_{\alpha\beta} = 0$$

folgt.

## 32 Aufgabe

Es sei  $\varphi(x)$  eine Lösung der Bewegungsgleichung, und

$$(\tau_\lambda \varphi)(x) = \varphi(x + \tau a),$$

$x, a \in \mathbb{R}^4$ ,  $\lambda \in \mathbb{R}$ . Es sei zusätzlich  $u = x + \lambda a$ . Es gilt

$$\delta\varphi = \left. \frac{d\tau_\lambda \varphi}{d\lambda} \right|_{\lambda=0} = \left. \frac{d}{d\lambda} \varphi(u) \right|_{\lambda=0} = \frac{\partial \varphi}{\partial x^a} \cdot a^a,$$

und

$$\delta\mathcal{L} = \left. \frac{d\tau_\lambda \mathcal{L}}{d\lambda} \right|_{\lambda=0} = \left. \frac{d}{d\lambda} \left[ \mathcal{L}(\varphi(u), \frac{\partial v p(u)}{\partial u}) \right] \right|_{\lambda=0} = \left. \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial u^a} \frac{du^a}{d\lambda} \right|_{\lambda=0} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x^a} a^a.$$

Wir wissen aber, dass für die Lösungen der Bewegungsgleichung (Euler-Lagrange-Gleichung) gilt

$$\delta\mathcal{L} = \frac{\partial}{\partial x^a} \left[ \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \varphi_{,a}} \delta\varphi \right],$$

mit der Bezeichnung  $\varphi_{,a} = \frac{\partial \varphi}{\partial x^a}$ . Mit den oben berechneten Variationen finden wir schließlich

$$\frac{\partial}{\partial x^a} \left[ \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \varphi_{,a}} \partial_b \varphi a^b - \mathcal{L} a^a \right] = 0,$$

für alle  $a \in \mathbb{R}^4$ , d.h.

$$\frac{\partial T_b^a}{\partial x^a} = 0, \quad \text{für } T_b^a = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \varphi_{,a}} \partial_b \varphi - \mathcal{L} \delta_b^a.$$

## 33 Aufgabe

Es sei

$$\mathcal{L} = -\frac{1}{2} \partial_a \varphi \partial^a \varphi - V(x) \varphi^2.$$

Aus der Euler-Lagrange-Gleichung

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \varphi} - \frac{\partial}{\partial x^b} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \varphi_{,b}} = 0$$

mit  $\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \varphi_a} = -\partial^a \varphi$  folgt die Bewegungsgleichung

$$\partial_a \partial^a \varphi - 2V(x) \varphi = 0$$

unmittelbar. Für den  $T^{ab}$  finden wir

$$T^{ab} = -\partial^a \varphi \partial^b \varphi + \eta^{ab} \left[ \frac{1}{2} \partial_c \varphi \partial^c \varphi + V(x) \varphi^2 \right].$$

Dieser Tensor ist offensichtlich symmetrisch, und *nicht* spurfrei,

$$\eta_{ab}T^{ab} = \partial_a\varphi\partial^a\varphi + 4V(x)\varphi^2$$

denn in  $D = 4$  Dimensionen gilt  $\eta_{ab}\eta^{ab} = 4$ . Der Energie-Impuls-Tensor ist nicht divergenzfrei:

$$\partial_a T^{ab} = (-\partial_a\partial^a\varphi)\partial^b\varphi - (\partial^a\varphi)(\partial_a\partial^b\varphi) + (\partial^c\varphi)(\partial^b\partial_c\varphi) + 2V(x)\varphi\partial^b\varphi + \varphi^2\partial^bV = \varphi^2\partial^bV,$$

wobei die Bewegungsgleichung ausgenutzt wurde. Dieses Ergebnis war auch zu erwarten, denn für  $V \neq const$  ist die Lagrange-Dichte  $\mathcal{L}$  *nicht* Translationskovariant.